

МОТИВИ: 1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за Обособена позиция № 2 - Предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти (чл. 63, ал. 1, т. 9 от ЗОП), като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 2 – Предлаганите от участника стоки да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват производство на тонер касети.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 2 като попълва полето 1б) от раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ еЕЕДОП.

В представения еЕЕДОП от участника по обособена позиция № 2, Комисията установи, че същият не е посочил сертификатите на предлаганите от него консумативи, както и минималния им обхват и срока им на валидност.

В същото време обаче, Комисията констатира, че в оферта за участие по посочената обособена позиция, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил заверени копия на сертификатите в съответствие с ISO 9001:2008 или еквивалент, подробно изброени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

С оглед на представените от участника сертификати, Комисията констатира, че предвид факта, че участникът предлага консумативи за офис техника на 4 различни производителя, то същият е представил и 4 валидни сертификата за съответствието на предлаганите от него тонер касети с ISO 9001:2008 или еквивалентен. Комисията счита, че сертификатите на продуктите ДЖЯНГСИ ЙИБО И ТЕК КО., ЛТД и на ФУДЖИ КСЕРОКС ЪФ ШАНХАЙ ЛИМИТЕД съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“. Но сертификатите на продуктите на КАНОН Индия Пвт. и на НР Принтинг енд Компютинг Солюшънс С.Л.У ООД не съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“.

На следващо място Комисията установи, че в оферта за участие по посочената обособена позиция, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил заверени копия на сертификати в съответствие с БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалент, подробно изброени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

С оглед на представените от участника сертификати, Комисията констатира, че предвид факта, че участникът предлага консумативи за офис техника на 4 различни производителя, то същият е представил и 4 валидни сертификата за съответствието на производителите на предлаганите от него тонер касети със системата за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2004 или еквивалентен. Комисията счита, че сертификатите за управление на околната среда на ДЖЯНГСИ ЙИБО И ТЕК КО., ЛТД и на КАНОН ГРУП съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“. Но сертификатите за управление на околната среда на ФУДЖИ КСЕРОКС (Тайланд) ООД и на Хюлет Пакард Ентърпрайз Къмпани не съответстват на минималния обхват, който Възложителят е заложил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“.

Представеният сертификат на участника „АТС България ООД“ за управление на околната среда е валиден, но минималният му обхват не съответства на заложения

минималния обхват, който Възложителят е посочил в поставения критерий за подбор в документацията и Обявлението на обществената поръчка по Обособена позиция № 2, а именно „производство на тонер касети“. Комисията счита приложения сертификат на АТС България ООД за неотнормиран към настоящата процедура, предвид отговора на въпрос № 2 в предоставеното от Възложителя Указание с изх. № 781 от 12.10.2018 г., публикувано на Профила на купувач.

Въз основа на горното, Комисията е счела, че участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

2.2. Участник № 2 - „РОЕЛ-98“ ООД, както следва:

- МОТИВИ по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали -

В своята оферта участникът е представил Предложение за изпълнение – Образец № 2.1 от документацията за обществена поръчка, но не е представил **техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1)**. Липсата на Образец № 1 Техническо предложение води до непълнота в офертата на участника и по-конкретно до непълнота на техническото предложение на участника. В чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е посочено, че техническото предложение включва „документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника“, „декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, „декларация за срока на валидност на офертата“. За да спазва посочените изисквания на тази законова разпоредба, Възложителят е изготвил Образец № 1 Техническо предложение, в което участниците следва да декларират срока на валидност на офертата, както и да изразят съгласие с клаузите на приложения проект на договор, а в случай, че е приложимо да приложат и документ за упълномощаване. В Предложението за изпълнение (Образец № 2.1.), както и в представените към него документи липсва декларация за срока на валидност на офертата на участника по посочената обособена позиция, както и липсва изразено съгласие с клаузите на проекта на договор по настоящата обособена позиция. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническо предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията и приложенията към нея образци.

С оглед на това, Комисията е установила, че Техническо предложение на участника „РОЕЛ-98“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в документацията и приложенията към нея образци.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участник „РОЕЛ-98“ ООД оферта по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** участникът „РОЕЛ-98“ ООД от по-нататъшно участие по посочената обособена позиция, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- МОТИВИ по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ - В своята оферта участникът е представил Предложение за изпълнение – Образец № 2.2 от документацията за обществена поръчка, но не е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). Липсата на Образец № 1 Техническо предложение води до непълнота в офертата на участника и по-конкретно до непълнота на техническото предложение на участника. В чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП е посочено, че техническото предложение включва „документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника“, „декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, „декларация за срока на валидност на офертата“. За да спази посочените изисквания на тази законова разпоредба, Възложителят е изготвил Образец № 1 Техническо предложение, в което участниците следва да декларират срока на валидност на офертата, както и да изразят съгласие с клаузите на приложения проект на договор, а в случай, че е приложимо да приложат и документ за упълномощаване. В Предложението за изпълнение (Образец № 2.2.), както и в представените към него документи липсва декларация за срока на валидност на офертата на участника по посочената обособена позиция, както и липсва изразено съгласие с клаузите на проекта на договор по настоящата обособена позиция. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в документацията и приложенията към нея образци.

С оглед на това, Комисията е установила, че Техническо предложение на участника „РОЕЛ-98“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в документацията и приложенията към нея образци.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участник „РОЕЛ-98“ ООД оферта по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** участникът „РОЕЛ-98“ ООД от по-нататъшно участие по посочената обособена позиция, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Изпълнител по обществената поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на консумативи за офис техника“, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ – **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, с комплексна оценка 83,88 т.

Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ – **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, с обща цена на изпълнение в размер на 269 973,21 лв. /двеста шестдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет и една ст./ без ДДС.

Мотиви: за участника, класиран на първо място по съответната обособена позиция, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участниците документи по съответната обособена позиция отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката и по двете обособени позиции, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на

възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер до 340 000 (триста и четиридесет хиляди лева) лв. без ДДС общо за 2-те обособени позиции или както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ – до 60 000 лв. без ДДС; Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ – до 280 000 лв. без ДДС. Офертите на класирания на първо място участник по съответната обособена позиция съответстват на единичните стойности ползвани при определяне на обявената прогнозна стойност. Офертата на класирания на първо място участник по всяка от обособените позиции е получила най-висока оценка при прилагане на предварително избрания критерий за възлагане.

III. С участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

IV. Настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

V. В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 181, ал. 8 и чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите от работата на комисията, при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП на следния адрес:<https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-kanczelarski-materiali-i-ofis-oborudvane-po-dve-obosobeni-poziczii/>.

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

С Подписите са заличени на основание
л чл.2,ал.2,т.5 от ЗЗПД, във връзка с
чл.42,ал.5, от ЗОП

